

Библиографический список

1. Бакуль В. Н. и др. Применение твердосплавного инструмента в деревообрабатывающей промышленности/К., УкрНИИНТИ, 1963.
2. Захаренко И. П., Курнс И. М. Износостойкость твердых сплавов и выбор их при фрезеровании древесинных материалов/К., УкрНИИНТИ, 1967.
3. Гинзбург Б. И. Определение экономической эффективности алмазного шлифования//Гинзбург Б. И., Зисман Н. С., Мишнаевский Л. Л./К., «Техника», 1972,56 с.
4. Курис И. М. Эффективность применения твердосплавного дереворежущего инструмента/К., УкрНИИНТИ, 1970.-20 с.

УДК 338.45

Ростовская Ю.Н., Велиева О.В., Капустина Ю.А. (УГЛТУ, г. Екатеринбург, РФ) ros0901o@mail.ru, velieva_08@mail.ru, kapustina_bu@mail.ru

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В статье представлены результаты оценки состояния и перспективы развития деревообрабатывающих предприятий РФ в условиях вступления в ВТО

Экономические и геополитические события последних 5-10 лет требуют приспособления к новым условиям всей экономики России. Успешность этой адаптации зависит как от умелой кредитно-денежной, налоговой, таможенной политики Правительства РФ, так и от предпринимательской активности самих экономических субъектов. Не является исключением и деревообрабатывающая промышленность.

Взаимное влияние последствий всемирного экономического кризиса 2008-2009 годов, вступления России во Всемирную торговую организацию, создания Таможенного союза с одной стороны, оказывают негативное воздействие на конкурентоспособность российских товаропроизводителей, с другой, открывают новые возможности и перспективы на внутреннем и международном рынках.

Очевидной тенденцией последнего десятилетия является сокращение общего количества предприятий, специализирующихся на обработке древесины и производстве изделий из древесины. При этом доля малых предприятий в числе действующих неуклонно растет (рис.1).

Подобная ситуация стала возможной благодаря реализации программ поддержки малого предпринимательства федеральным и региональными правительствами и создания льготных условий для малых инновационных предприятий.

Лесопромышленный комплекс всегда был одним из приоритетных в российской экономике. Анализируя динамику экспорта РФ, отмечен рост объемов вывозимых лесоматериалов как в стоимостном, так и в натуральном выражении. Объем экспорта древесины и целлюлозно-бумажных изделий за период с 2000 по 2005 годы увеличился на 86%, с 2005 по 2012 годы на 22%.

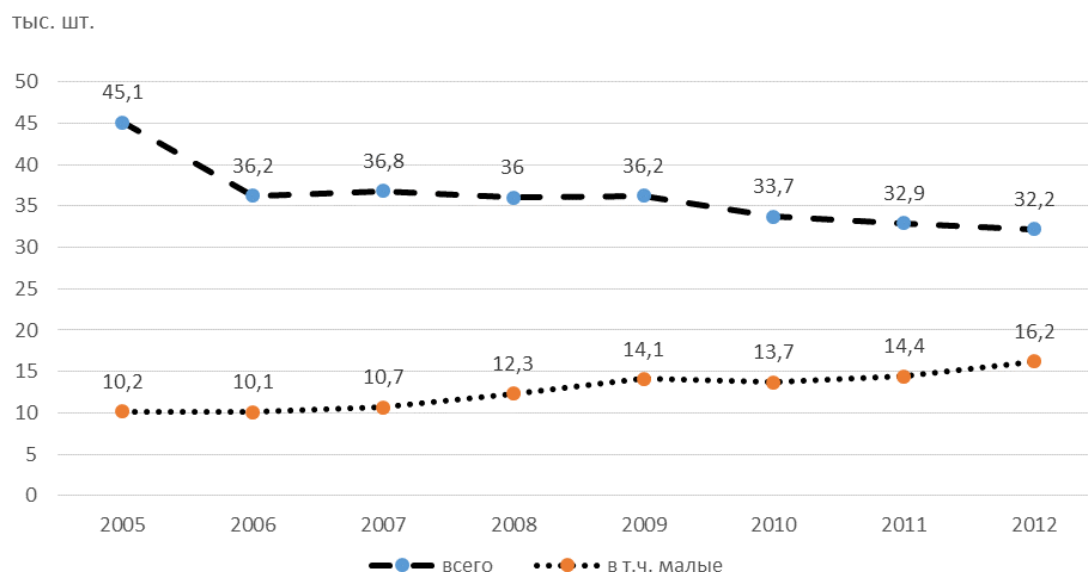


Рис. 1. Число предприятий деревообрабатывающей промышленности

В товарной структуре экспорта РФ за период с 2005 по 2012 годы доля продукции деревообработки постепенно сокращается (в 2000 г. – 4,3%, 2005 г. – 3,4%, 2010 г. – 2,4%, 2011 г. – 2,2%, 2012 г. – 1,9%). Сохранилась подобная тенденция и в 2013 году. Однако по предварительным данным региональных таможенных управлений объем экспортируемых лесоматериалов в 1 квартале 2014 года увеличился по сравнению с аналогичным периодом 2013 года. При этом из года в год общее количество лесоэкспортеров постепенно сокращается. Происходящие изменения обусловлены указанной выше динамикой (рис.1): малые предприятия в большей степени ориентированы на внутренний рынок.

В структуре экспорта продукции деревообработки в натуральном выражении традиционно лидируют необработанные лесоматериалы: в 2012 году объем экспорта составляет 17660 тыс. м³, в то время как фанеры клееной - 2451 тыс. м³. Несмотря на это в стоимостном исчислении преобладает показатель экспорта обработанных лесоматериалов (рис. 2).

Учитывая тот факт, что материалы первичной обработки древесины имеют низкую добавленную стоимость, снижение их экспорта на фоне роста вывоза лесоматериалов глубокой переработки оценивается положительно. Сокращению экспорта необработанных лесоматериалов способствовали изменения в таможенно-тарифной политике, предусматривающей увеличение вывозной таможенной пошлины по основным породам лесоматериалов необработанных (80% от таможенной стоимости, но не менее 55,2 евро за м³), а также квотирование лесоматериалов необработанных. С момента присоединения России к ВТО договоренностями предусмотрено установление на ежегодной основе экспортных тарифных квот на вывоз лесоматериалов необработанных из ели обыкновенной и сосны обыкновенной с внутриквотными ставками 13% и 15% соответственно.

Несмотря на достаточный лесосырьевой потенциал, российские деревообрабатывающие предприятия в настоящее время не способны удовлетворить в полном объеме внутреннюю потребность в отдельных видах продукции.

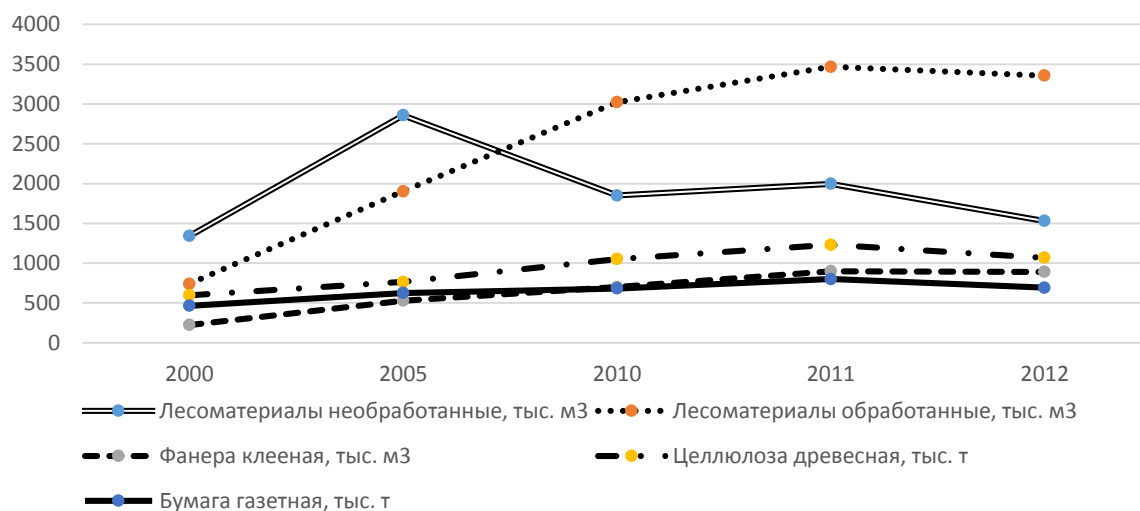


Рис. 2. Динамика экспорта продукции деревообработки, млн. долл. США

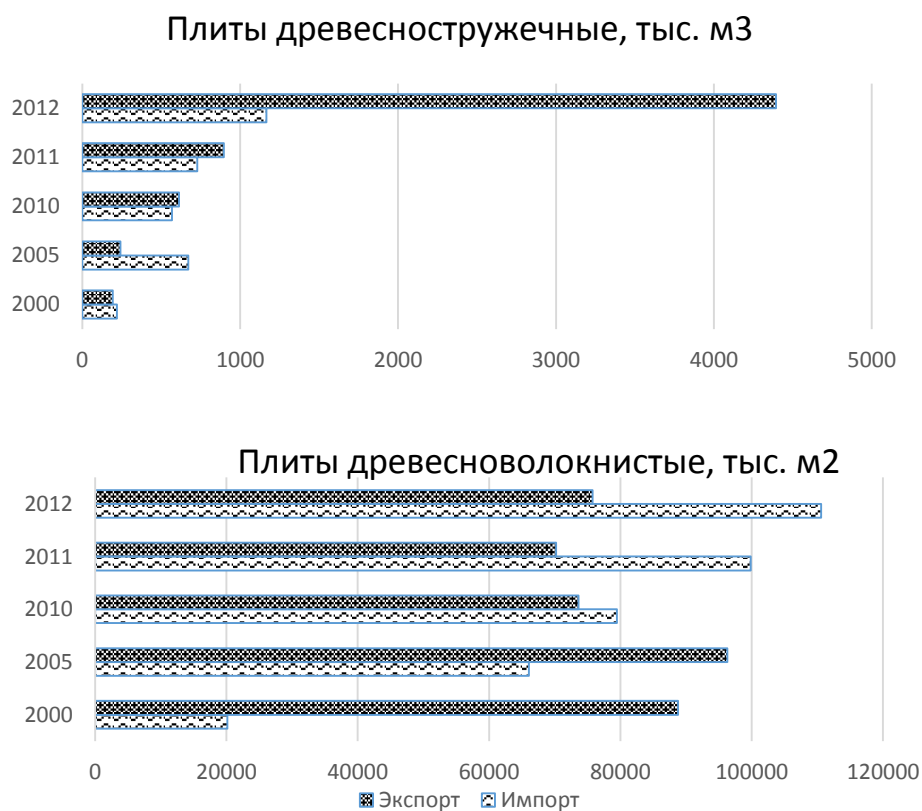


Рис. 3. Соотношение экспорта и импорта плитных материалов

Импортными позициями традиционно являются продукты глубокой переработки: древесностружечные и древесноволокнистые плиты (рис. 3).

Стоит отметить, что в послекризисный период импорт ДВП превышает экспорт. Во внешнеторговых операциях с ДСП картина противоположная, что является след-

ствием увеличения инвестиций в производство древесностружечных строительных материалов, пользующихся возрастающим спросом. Имеющиеся мощности по производству ДВП морально и физически устарели.

Показательно соотношение цен на одноименные экспортные и импортные товары. Статистические данные показывают, что средняя цена 1 м² экспортируемого ДВП на 130-160% выше импортной стоимости (рис. 4).

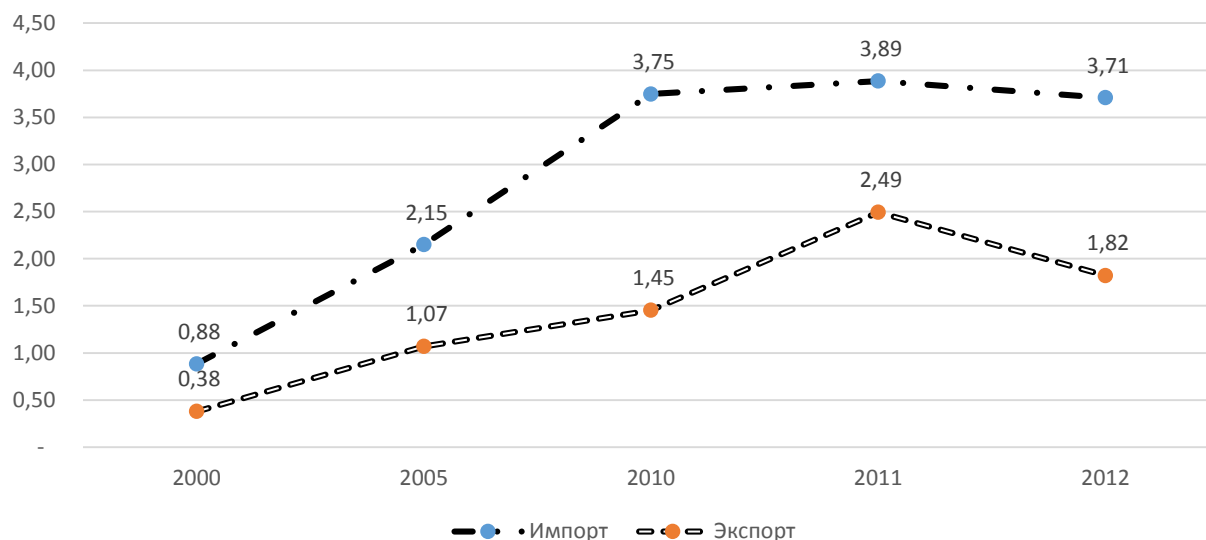


Рис. 4. Соотношение средней цены 1 м² экспортируемых и импортируемых древесноволокнистых плит, долл. США

Аналогичная ситуация наблюдается и по ценам на древесностружечные плиты.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что в настоящее время в России существует спрос на качественную продукцию глубокой переработки древесины, непокрываемый предложением отечественных товаропроизводителей.

Низкая инновационная активность и инвестиционная привлекательность, использование устаревших технологий и оборудования, являются основными факторами, тормозящими развитие деревообрабатывающей отрасли. Тем не менее, для лесного комплекса преимущества участия в ВТО, прежде всего, связаны с лесоперерабатывающим кластером.

Библиографический список

1. Приказ Минпромторга РФ № 248, Минсельхоза РФ № 482 от 31.10.2008 «Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года».
2. Промышленность России 2012: Статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. - М.: Росстат, 2012. — 436 с.
3. Финансы России 2012: Статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. - М.: Росстат, 2012. — 463 с.
4. Российский статистический ежегодник. 2013: Статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. — М.: Росстат, 2013. — 717 с.